INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2260 domingo 8 de abril de 2001

EDITORIAL LA TRANSFORMACION TECNOLOGICA DE LA IMAGINACION. DIME CON QUE JUGUETES JUEGAS Y TE DIRE QUIEN ERES HISTORIAS DE FURBY Parte 3 de 3 *

Un chico despierto (y casi todos los son) puede agotar las posibilidades de uno de estos muñecos en cuestión de horas. Una vez que se exploraron el repertorio de actividades se descarta al juguete que queda inerte y no estimula imaginación alguna.

Para que este circulo se rompa es necesario imaginar un juguete que evolucione, crezca, reponda a los chicos y que también exija a los chicon que estos le respondan a el.
El primer ejemplo convincente de esta nueva generación de juguetes fue el Tamagotchi desarrollado por Badai Corporation en Japón.
El aparatito vendido como una mascota virtual usaba una pantalla LCD, parecida a las de los relojes digitales baratos, para mostrar el estado de la mascota allí contenido. Un tamagotchi nace cuando se lo prende por primera vez, reacciona como una mascota en maduración, pide comida y necesita dormir (todo ello se logra apretando teclas).
A medida que el Tamagotchi crece, empieza a madurar, necesita menos tiempo de sueño, mas comida y jugar mas tiempo con su diseño. Si se lo desatienda se enoja y puede eventualmente morir.
Tamagotchi fue un éxito impresionante, primero en Japón y luego en el resto del mundo, entre los chicos de 8 a 14 años, e especialmente entre las chicas. Al intersectar con la necesidad y ganas de cuidar que tienen estas chicas el Tamogotchi brindo una posibilidad de canalizar las ganas de expresarse que no podían lograr con los juguetes inertes.
El paso que seguia era obviamente crear un juguete físico. La idea le vino a Caleb Chung mirando correr a los hamsters. Chung se convirtio en un Gepetto (cerador de Pinocho) del siglo XXI. Llamo la atención de Roger Shiffmann de Tiger Toys que habia tenido cierta suerte con los GigaPets que eran una especie de Tamagotchi filo-reales con nombres como Perro Digital y Gatito Computacional. Pero se trataba todavía de relojitos, faltaba el paso a la tridimensionalidad y a la opción de una interacción física.
En octubre de 1998 se vendieron un millón de Furbys (pero la demanda era 4 o 5 veces mayor). Valían U$ 30 cada uno y la campaña de 70 millones que Hasbro la empresa que ahora los había comprado fueron dilapidados porque el bichito se vendía como pan caliente.
Hay muchismos sitios web fascinantes sobre el tema (uno de los mas interesantes es http://www.phobe.com/furby/auto1.html) especialmente porque en este sitio hay muchos detalles acerca de la cara oculta de los Furbys, y lo que los hace funcionar con comportamientos aparentemente inteligentes.
Si se puede medir el poder de computación del Furby el mismo no debe superar las 10 millonésima parte de la capacidad humana. ¿Porque parece entonces tan vivo? Las razones son mas que obvias. Estan ligadas a la antropomorfizacion, a nuestra voluntad de ver lo inanimado como fuese humano.
En las interacciones humanas, las expresiones faciales son determinantes del tipo de reacciones obtenidas. El Furby puede producir caras de sorpresa, miedo, sueño y alegría. No necesitamos aprender esas expresiones porque reflejan nuestra propio capacidad de comprensión.
Cuando las vemos dibujadas sobre cualquier entidad tendemos a asociarlas a comportamientos humanos, independientemente del sustrato fisco que las dispare. De todos los efectores del Furby el mas fantástico es su voz sintética que a traves de ciertos programas de inteligencia artificial, permiten que el centenar de palabras que tiene almacenadas, se conviertan en miles de frases diferentes.
¿De que hablan los Furbys? Basicamente manifiestan necesidades. El sofwtare del Furby ha sido programado con un objetivo de propósito e intencionalidad. Ademas evolucionan, no hablan igual al principio que al final de su vida, y tambien aprenden a intercambiar información.
Raro que aquí los pobre Furbys no hayan tenido mayor éxito. Raro que aquí nadie los haya usado para ilustrar los principios de la inteligencia artificial. Raro que cuando se los tomo en consideracion a nadie le pareció que merecían mas que una descuidada atención. En fin muriéndonos de calor en un otoño que parece un verano les digo hasta mañana preparándome para dar el segundo teórico en sociales. AH si después espero irme a comer al restaurant Katmandu o algo parecido. Chau AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2261   del lunes 9 de abril de 2001

EDITORIAL ¿FILOSOFOS O CHARLISTAS? CUANDO LOS MEDIOS TRASTOCAN A LOS FINES.

Primera Parte de 3

Fernando Savater no había vuelto a Caracas en 14 años. La rueda de la fortuna lo arrojo en manos de La Contraloría General de la República poco tiempo antes de las elecciones que ungirían a Hugo Chavez como presidente. El motivo era uno de los platos fuertes de Savater, la ética y a la misma -en distintas declinaciones- dedicó 7 conferencias magistrales y conversatorios, en donde trató temas tales como “La ética que fundamenta la democracia, Ética del filosofar, ¿De que sirve la Ética para los jóvenes?, El arte: Ética y estética, Ética y política en el mundo contemporáneo, Sobre ética, arte y literatura”.

Sobre todos y cada uno de los tópicos abundó en las citadas charlas, se escabulló con garbo de las preguntas localistas y envenenadas, dijo lo suyo, convocó a multitudes y movilizó a miles de personas que enfervorizadas lo seguían día a día en su periplo.

Sin embargo tanto éxito de público y de prensa no pudo acallar un rumor

cada vez mas difundido cuando un intelectual se convierte en best-seller o en empresario de la cultura- según el cual se percibió una “venida de más a menos” en el contenido de sus arengas programadas.

Las teorías, sobre la progresiva falta de sustancia en sus alocuciones, no se dejaron de formular desde entonces. Un grupo considera que al autor, de la siempre citada “Ética para Amador”, se le acabaron los temas y tiene que recurrir al recorte de tiempo o a la constante repetición de lo mismo. Otros, por el contrario, opinan que el filósofo-periodista trastocó su nivel de calidad, dadas las pésimas preguntas de sus auditorios y de los mismos periodistas, obsesionados por el tema electoral.

¿Quien tiene razón?, ¿Es el precio que se debe pagar por ser vocero de ideas atractivas y sugerentes la banalización y la interpelación vacua y masiva?, ¿Es contradictoria la idea de una filosofía de las masas y unas masas para una filosofía critica? ¿Se puede innovar permanentemente cuando se dan centenares de conferencias por año? ¿Y justifica reducir las apariciones, no solo la necesidad de renunciar a honorarios que no son tan bien habidos, cuanto el riesgo en que se pone al prestigio, que no puede sostenerse al ritmo de una demanda impiadosa de fórmulas y sentido común demandando cada vez mas a mansalva por el publico masivo?

Como en definitiva lo que hace circular Savater -como tantos otros famosos- no es sino un marketing muy hábil de la oferta cultural, ¿hasta que punto podemos considerar compatible lo masivo con la calidad, y en que medida la heterogeneidad de públicos, la fragmentacion de expectativas, y el desamparo cognitivo atroz de esas masas deformadas no conduce a una interpelación que no puede ser mas inteligente y por lo tanto que contradice su propia razon de ser?

Fernando Savater nació el 21 de junio de 1947 en San Sebastián. Para la mayoría es un eterno disidente, es considerado un filósofo tan polémico como brillante, su compromiso intelectual le ha valido conocer la cárcel franquista y ocupar algunas de las posturas públicas más incómodas con tal de ser fiel a su ideario. Además de su amplia obra ensayística, galardonada en 1982 con la concesión del Premio Nacional de Literatura en la modalidad de ensayo por su obra “La tarea del héroe”, ha escrito varias novelas y una interesante obra dramática.

En la actualidad es catedrático de Ética en la Universidad del País Vasco y director, junto a Javier Pradera, de la revista Claves de razón práctica. Cabe destacar de su obra: “La infancia recuperada” (1976), “Panfleto contra todo” (1978), “Ensayo sobre Cioran” (1980), la novela “Caronte aguarda” (1981), “Ética para Amador” (1991) y “El jardín de las dudas” (finalista del Premio Planeta 1993.

Ultimamente Savater ha estado mas que activo en la lucha contra el ETA y es casi seguramente un blanco estratégico en la mira de los terroristas al punto tal que -cual un Salman Rushdie Español- es custodiado por expertos y se le nota y siente que el miedo ha llegado a la puertas de alma.

En sus 7 conferencia sw Caracas Savater partiò de premsia tales como que “La misión de las personas es hacer bien lo que saben hacer menos mal “sosteniendo que el ayudara con sus ideas, aunque no es un predicador.

Repitiendo un lugar común en los intelectuales, Savater insistio en que la televisión es un medio de masas que mueve mucho dinero -lo que es una obviedad- y proclamo que actualmente, se encuentra pervertida por sus usos -lo que es perfectamente cuestionable.

También debiendo reducir el grado de variedad de su pensamiento al mundo mas reducido que tienen los periodistas alumnos, y eventualmente profesores, se ilumina cada vez que lo interrogan insistiendo en que “No existen países sencillos”, que los que conoce son muy complejos. y que la violencia siempre está allí, aunque la democracia está en quienes rechazan la guerra civil.

¿Porque Savater atrae a las masas? ¿Que tiene el núcleo duro de su discurso como para que la clase media se sienta interpelada por sus ponencias vehementes y plagadas de ganchos y golpes bajos?.

Parte de su fuerza radica en que denuncia con ganas el absurdo del mundo existente, postulando la necesidad de una reivindicación ética como palanca desde la cual hacer fuerza para terminar con un mundo que ha llegado a grados de absurdo insostenibles -y sobretodo profundamente inverosímiles, y por lo tanto increíbles
Aunque atractivo hay algo en el discurso de Savater de mellado y hasta de politicamente correcto. Usa demasiado el imperativo y en ese mismo momento su voz que deberia estar mas a la altura del examen y el desmonte de mecanismos, se convierte demasiado rápidamente en una anti-politica o una post-politica pero que circula en la misma longitud de onda que lo que el quiere criticar.
¿Que se puede hacer con enunciados tales como "Debemos formar capacidad de autonomía. La iniciativa propia es imprescindible y debe transmitirse", "No hay temas artísticos nobles e innobles, sino miradas profundas y superficiales", "Todos los males intelectuales están en la pereza. Sería muy malo si todos estuviéramos uniformizados con un mismo pensamiento", "La homogeneidad no es mala, si se extiende por el mundo el derecho a la educación de todos y el respeto a la mujer".
¿Quien con un dedo de lecturas filosóficas en las alforjas no las compraria? El problema es justamemnte ese. Casi todos estamos de acuerdo con el Savater bien pensante, pero entonces una alianza con el no tiene gracia y lo que dice Savater se convierte de pronto en perogrullo.
Varado en Buenos Aires mientras 700.000 porteños y bonareneses se han ido al interior y otros tantos vienen para aca, les digo chau en la tarde del jueves santo. Bye AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2262 ISSN 1514-349X

del martes 10 de abril de 2001

EDITORIAL ¿FILOSOFOS O CHARLISTAS? CUANDO LOS MEDIOS TRASTOCAN A LOS FINES.

Segunda Parte de 3
Por eesa desvaicion demasiado facil hacia la correccion, desanclemos al ultimo Savater demasiado atado a los cantos de sirena de la ética, y veamos si en otros tópicos o temas puede zamarrearnos mejor, o al menos se quiere convertir en un antagonista mejor plantado.
Nos imaginamos que un filosofo es alguien que mas alla de su gusto por la tecnología o la economía, cuando aborda alguno de estos temas es capaz de ponerlos en cortocircuito con las opiniones de sentido común del resto de los intelectuales, y mucho mas aun de la gente del común. ¿Es justo hacer esta comparación? ¿Y en el caso de Savater que sale de ella?
Savater usa computadoras desde 86-87 cuando compró el Wordperfect en USA.
Admite que maneja la computadora de una manera rudimentaria y simplicísima, como una máquina de escribir un poco más complicada y nada más.

Para el es muy cómodo por la facilidad de corregir, la limpieza en que aparece el texto final, y el almacenamiento. Su libro "Ética como amor propio" está en el límite en que empezó a hacer cosas con la computadora.
Nada inocementee un amigo interneteano como es Domenico Fiormonte le hizo una entrevista en 1996 con el objetivo de identificar cambios sustanciales en la prosa pre y post-computadora de varios autores españoles e italianos.
Según Savater seria mejor comparar artículos, que libros porque es el género que practica más. Así sugería comparar "A decir verdad, Instrucciones para olvidar el Quijote", y "Libremente". Pero insistía en que su forma de trabajar mas que simple donde las citas estaban basicamente en las bibliotecas no s ehabian visto alteradas por su uso de las nuevas tecnologias del cocimiento.
Curiosamente insistía en que no usaba mucho el cut y paste y que basicamente el uso de la computadora (para no hablar de Internet) no lo había afectado sobremanera ni en el estilo ni en el contenido, a contrapelo de lo que le certificaban en Caracas al criticar que mucha de su obra no era sino una variante oral del cut y paste.
La clave de la incapacidad de dar un alto intelectual en estos tópicos es reconocida por el propio Savater quien insistió, osadamente, en no creer que en quien es auténticamente escritor lacomputadora pueda influir mucho, salvo tal vez en una tendencia a corregir
Savater es tozudo pero no ingenuo. Al mismo tiempo que insiste en que la computadora no le cambio mucho la forma de pensar reconoció -y dio como ejemplo- un caso desconocido de un autor-ingeniero,

que se había fabricado, antes de que existieran las computadoras, un aparato que en cierta medida prefiguraba otras formas de escritura. Cambió el carro de la máquina de escribir y puso un rollo continuo, de tanta extensión como la novela que quería escribir. Porque el autor decía con cierta razón que todos tenemos un poco la longitud de la pagina en la cabeza. Entonces, al estar escribiendo, y al ver que acaba la pagina, tendemos a poner un punto, a cerrar, etc. La novela que él hacia era una novela de tipo experimental, suprimía la puntuación, tenia párrafos muy extensos, etc.
Se trato de Juan Benet, quien ganó el premio literario Seix Barral con una novela que se llamaba "Una meditación". Esto es un problema muy interesante: el ìdominioî que tenemos sobre la pagina se ve condicionado por el medio.
Sabiendo que Proust corregía y recorregía muchísimo, cortando y pegando papeles a las paginas, de versión en versión: ¿con una computadora no habría terminado nunca de escribir su novela? Aquí Savater es al mismo tiempo pícaro y conservador al sostener que ciertos escritores tienen el deseo de continuar escribiendo eternamente. Y esa, en fondo, quizás es la verdadera pasión y pensamiento oculto de ese tipo de escritor: ìpor qué algo tan hermoso dárselo a los demás?î
Uhmm tampoco por este wing nos encontramos con un filosofo problematizador. ¿Que tal con la cuestion de "Basta Ya" el colectivo ciudadano nacido a partir de la unión de un grupo de personas de la vida civil, de distinta procedencia (laicos y seglares, sindicalistas, empresarios, profesores y obreros) unidos por "el rechazo al terrorismo criminal de ETA y el apoyo explícito al Estado de Derecho español hoy amenazado por un proyecto totalitario de secesión violenta".
Fernando Savater actuó como portavoz del colectivo ciudadano ¡Basta Ya! en el Parlamento Europeo al recibir el Premio Sajárov que concedió la Cámara de Estrasburgo a esta iniciativa en favor de la paz y del respeto a los derechos humanos. En su intervención, hizo una descripción de la situación que viven los no nacionalistas en el País Vasco, motivada, principalmente, por la falta de libertad.
Segun Savater ETA es la principal culpable de la situación de terror que se vive, pero su perpetuación se debe a un clima política del que, en parte, son responsables las autoridades nacionalistas que gobiernan el País Vasco desde hace más de 20 años. Los etarras no son extraterrestres llegados para hacer el mal sino jóvenes educados en el fanatismo étnico.
Buscando singularizar la naturaleza de Basta Ya y también la de su participacion en este colectivo, después de haber militado en diversas causas a lo largo de 3 décadas, Savater insiste en que ¡Basta Ya! no es una protesta ética frente a la violencia, sino una afirmación política del Estado de Derecho y de la Constitución como la única solución que puede protegernos del crimen.
En el mismo momento en que Savater pedía ayuda en Europa en Estrasburgo, al Parlamento Europeo para solucionar el problema del terrorismo, se ponía en contra no solo de los nacionalistas mas salvajes, sino también de quienes mas educadamente buscan una singularidad española frente a la dilusion del europeismo y el cosmopolitismo
Savater insiste en que otra de las características de ¡Basta Ya! es que ha intentado romper esa especie de aislamiento de que eso es un asunto de los vascos. Como ciudadanos vascos los militantes se ven tambien también como ciudadanos de un Estado de Derecho y quieren que sus compatriotas se preocupen y no aceptan esa división y esa separación radical entre la tribu de los vascos y el resto de los españoles.
Pero ya se hizo de tarde el jueves santo y mejor avanzar en la preparacion de mas entrevistas asi que les digo hasta mañana Chau AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2264 ISSN 1514-349X

del jueves 12 de abril de 2001

EDITORIAL DE COMO UNA HIJA DE DOS GIGANTES NO ES UNA ENANA. TODOS VIVIMOS CON EXTRAÑOS Primera Parte de 3

La portación de apellidos era la norma en el ancien regime y debería ser la excepción en el nuestro. Pero como la meritocracia rara vez dictamina como deben ser las cosas, el nepotismo y las democracias hereditarias se encargan de hacer el resto.

Así tenemos como Ministro de educación al hijo de un secretario de educacion, los hijos presidenciales tiene mas poder que el padre, y en general en el aparato del estado la portacion de apellido es una garantía mucho mas valorada (en una sociedad donde los hijos van a ser cada vez mas pobres que los padres) de mantenimiento del buen nombre social y el bolsillo pagado por terceros.

En el campo intelectual tampoco la portacion de apellidos es bien vista o garantiza mucho. Sin ir mas lejos, así como las grande fortunas familiares han visto dilapidar lo acumulado por las abuelos en la generación de los hijos y los nietos, generalmente el capital intelectual se degrada del mismo modo. Escuchar al hijo de McLuhan hablar de la obra de su padre, da pena y bronca. Es que los hijos intelectuales casi siempre no son de sangre. Es mucho mas mcluhaniano Derrick de Kerckove que no Eric McLuhan.

Aunque no sabemos cuantos hijos tuvieron, si es que los tuvieron (en general los filósofos, peor tambien muchos intelectuales oscilan entre el celibato y las familias sin hijos) Heidegger o Habermas, Rorty o Searle, Hannah Arendt o Evans Pritchard, Bronislaw Malinowski o Theodor Adorno) de lo que podemos estar seguros es de que su descendencia jamas alcanzo el pinaculo de celebridad, citas y centimetraje en la prensa como si lo hicieron sus padres.

Aquí como en tantos otros lugares Gregory Bateson tuvo intuiciones felices y geniales. Estan todas encapsulado en ese bellisimo metalogo "¿Cuanto es lo q ue sabes? (de 1953) según el cual si los padres siempre saben mas que los hijos el Padre de James Watt debería haber inventado la maquina de vapor. Pero en el caso de los celebres no solo el padre casi siempre supo mas que los hijos, sino que los hijos debieron vivir a menudo a la sombra del padre cuando quisieron recorrer caminos afines.

Por eso resulta llamativo y contraintuitivo cuando alguien es hijo no de un grande sino de dos y a pesar esa enorme sombra logra hacerse un camino propio, mostrando que aunque competir con los padres puede resultar frustrante en cualquier terreno, en algunos casos si se trabaja mucho y bien la tarea bien vale la pena.

Es el caso de Mary Catherine Bateson hija nada mas y nada menos de que de Gregory Bateson y Margaret Mead podemos encontrar precisamente la excepción que sella la regla.

Aunque cinco frases jamas podrán agotar una vida de investigación y un intento desesperado por descubrir quien se es viniendo de una ADN tan llamativo, son un punto de partida tan bueno como cualquier otro para empezar a dialogar, imaginariamente hoy, en la practica la semana que viene con esta hijada mimada de MM &GB.

El miedo no es un buen maestro, porque las enseñanzas del miedo se olvidan demasiado rapidamente. Hay muy pocas metaforas tan tóxicas como una mala metáfora. Porque no podemos pensar por fuera de nuestras metáforas. Los fines definidos muy claramente pueden convertirse en persianas. La capacidad de combinar compromiso con escepticismo es básica para la democracia. El momento de la muerte, como el fin de una historia, cambia el sentido de lo que lo precedió.

Todo pensador tiene su eidos, su ti esti, su forma de ser/pensar/hacer que lo caracteriza. Como esa frase musical que nos permite distinguir a Tchaikovsky de Mahler o Beethoven.

El eidos de Mary Catherine Baterson esta en su escritura (como tambien lo esta en la de Michel Foucault) y por ello es muy difícil de transmitir en paráfrasis y ensayos ajenos.

Pero a diferencia de Foucault (que necesito de las biografías de Didier Eribon, pero sobretodo de la impresionante de James Miller "La Pasión de Michel Foucault" para pegar su vida con su obra, en el caso de Mary Catherine Bateson lo mas singular es que la costura la hizo ella misma.

En la dialéctica tan particular de lo general y lo particular, de lo abstracto y de lo concreto, Bateson logro darle a lo concreto (como pedía insistentemente Seymour Papert) un rol protagonico y sus 30 años de libros muestran precisamente como pasar de las crónicas de las ideas para llegar a las personas (como sucedió en "Our own metaphor") a la crónica de las personas para llegar a las ideas (como se nota cada vez mas en el viaje que va de "Composing a life" (1989), "Peripheral Visions: Learning Along the Way",

(1994) hasta llegar a su mas sreicnte trabajo “Full Circles, Overlapping Lives: Culture and Generation in Transition” (2000).
La propia MCB esta mas que preocupada por la capacidad de los lectores de aprehender la pauta que conecta y poder saltar de los ejemplos puntuales de vidas descriptas (afronorteamericanas en su ultima obra) a casos en todo el mundo, a hombres, a viejos.
MCB es una autentica batesoniana y su signatura singular es su habilidad inmejorable de encontrar lo extraño en lo familiar y lo común en lo exótico.
Habiendo convivido con dos astros de las generalizaciones MCB bien podría empezar y terminar sus obras con ese mismo grado de abstracción, que tanto le encanta a los investigadores y los analistas. Pero su deliberado rechazo de esa estrategia tiene una razón bien convincente. Que veremos mañana *
Remufado porque aunque salió el sol los imbéciles de Costa Salguero anularon otra vez mas la sagrada tarde de tennis de los sabados, les digo hasta mañana decantando lentamente el fin de semana despues de una cena exquisita, y de una charla desopilante en la casa de mi amiga Alicia y mni amigo Charly en neo-Colegiales. Chau hasta mañana que se viene la pascua AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2265 del Viernes Santo 13 de abril de 2001

EDITORIAL DE COMO UNA HIJA DE DOS GIGANTES NO ES UNA ENANA. TODOS VIVIMOS

CON EXTRAÑOS Segunda Parte de 3
La gente aprende a partir de las historias de un modo muy distinto que cuando se parte de las generalidades. A diferencia de los periodistas y de los biógrafos de lo notorio (un ejemplo maravilloso que me acaba de caer en las manos es el libro de Paul Hoffman “El hombre que solo amaba los números”, que cuenta la vida insólita de Paul Erdos), MCB gusta partir de las narrativas anonimas y de testigos promedio.
El camino de MCB va a contrapelo del ejercicio realizado por Howard Gardner en “Mentes Creativas”. En ese ladrillo e 500 paginas el teórico de las múltiples inteligencias realiza una anatomía de la creatividad buceando en las vidas de Freud, Einstein, Picasso, Stravinsky, T.S.Eliot, Martha Graham y el Mahatma Gandhi.
Para MCB ese camino no aporta mayor utilidad a la búsqueda de disparar la creatividad en la gente común. ¿Quien puede identificarse con alguno de estos monstruos? Aunque es interesante conocer la historia de vida de Picasso, la misma no potencia la creatividad de la gente común. Esto solo sucede (y se puede ver maravillosamente bien en la película “Babilonia 2000” de Eduardo Coutinho (ver editorial 2236 “Impresiones de un domingo paolista. Entre babilonia 2000 y los síndromes de Usher y Williams”) y los testimonios/testigos de los habitantes de la favela para el Tercer Milenio) cando nos topamos con quienes podemos identificarnos y cuando tomamos conciencia de los que somos/hacemos cotidianamente .
El mejor ejemplo del no-metodo de Bateson es que ella no eligió a ningún personaje. Las mujeres que finalmente testimoniaron eran asistentes al curso que dictó en Spelman College. Las mujeres se auto-eligieron.
La vida de MCB estuvo signada por la impronta de sus padres, pero de un modo practico rara vez imaginado cuando se habla de influencias culturales.
Cuando MCB visito a los 16 años Israel se enamoró tanto del idioma , el
lugar y la cultura que decidió quedarse allí un año. De esa experiencia le
quedo siempre una visión wittgensteniana del lenguaje como constructor de la
realidad y del poderoso rol cognitivo de la categorías lingüísticas
irreductibles a la universalidad de la biología
Cuando terminó su secundaria había decidido estudiar lingüística. Nadie le había explicado aun que sus intuiciones estaban mas ligadas a la antropologia del leguaje que a la lingüística en si. Así que guiada por sus sensaciones y sobretodo por la formalización creciente de la lingüística prefirio dar un paso al costado.
Por ello cuando paso junto con marido en Manila dos años se dedico a la antropología cultural con especial dedicación a los patrones de comunicación, los símbolos y los modos de ver al mundo
Vuelta a USA por corto tiempo enseño antropología en Northeastern University. Antes de aposentarse en Filipinas había enseñado árabe en Harvard. Años mas tarde se fue a Irán donde aprendió persa y vivió 6 años. Lo abandonó justo antes de la revolución que derrumbo al Sha Reza Pahlehvi y se convirtio entonces en decana de Amherst College durante tres años.

Aunque aprendió mucho acerca de la sgestion de los sistemas globales, la imprevista muerte del presidente y luchas faccionales de poder terminaron con su paciencia, y con la ganas de manejar procesos de cambio, con demasiadas variables fuera de control.
Así que pidió un año sabático que dedico a escribir uno de las biografías sobre los propios padres mas maravillosa jamas escritas. Volvió y enseño otro año, hasta partir nuevamente para escribir "Thinking Aids", con un colega y amigo de Amherst, posteriormente acepto el trabajo en George Mason University en Virginia y renuncio a Amherst.
Una de las principales razones por las que acepto este ultimo trabajo es porque enseña solo un semestre de por medio, y el otro lo dedica enteramente a escribir que es su vocación y su mas poderosa herramienta de trabajo, atizada por el laboratorio que es un curso de post-grado donde uno puede elegir que enseñar a voluntad.
La pasión de MCB por las biografías le viene de la época que en Harvard (apenas terminado su doctorado) llego a enseñar en un curso de Erik Erikson acerca del ciclo de vida humano que le planto a ella misma la semillita de lo interesante que es estudiar y analizar como otras personas viven su vida * Retomaria dichas impresiones y experiencias casi 10 años mas tarde cuando se dedico a escribir "Composing a Life" en donde estudio la vida de algunas smujeres
Por ello apenas llegada a Mason mpezo a enseñar cursos vinculados con historias de vida, autobiografía, el ciclo de vida, en distintos formatos, a veces acerca de hombre y mujeres, a veces solo acerca e mujeres o de adolescentes,
Uno de los cusos mas fascinantes que enseño fue "Ecología y cultura" inspirado en las ideas de Roy Rappoport (en "Pigs for ancestors") que trataba acerca del modo en un ciclo ritual de la gente de Nueva Guinea, regulaba tanto su impacto en el entorno como los ritmos de guerra y de paz * El objetivo muy batesoniano del curso era plantearse como las ideas, especialmente las religiosas, y el modo en que ellas se expresan pueden regular o moderar el impacto de un grupo sobre su entorno natural * Esperando un llamado de mi amigo Bini para romper (siempre es mejor que nos rompa a nosotros) el sábado a la noche en Pascuas les digo hasta mañana AP